

Hoja informativa sobre las relaciones entre la UE y Centroamérica, **número 8, noviembre 2007**

Se concluyó la primera ronda de negociación del AdA

Tensiones previas a la ronda causaron nervios: primero el referéndum del TLC, y luego la inseguridad si Costa Rica iba a cumplir con el compromiso de adherirse al acuerdo marco de la unión aduanera centroamericana. Pero ambas cosas no causaron los problemas temidos y la ronda tuvo lugar del 22 a 26 de octubre. Hay abundantes noticias y valoraciones, aquí resumimos solo unos aspectos.

El contenido de la primera ronda iba a ser de definiciones y aclaraciones, al menos eso se había dicho. Pero fue evidente que ya se habló de contenidos y de posiciones.

La UE insistió en la importancia de temas servicios, competencia y compras publicas. Los centroamericanos se han posicionado en que los temas Singapur no deben ir más allá de lo acordado en la Organización Mundial del Comercio (OMC).

Un serio desacuerdo surgió cuando la UE advirtió que en la negociación comercial habría que empezar de cero y no partiendo de los beneficios del Sistema de Preferencias.

El ritmo en que Centroamérica tiene que avanzar con la integración económica, en especial desgravación y armonización de aranceles era otra fuente de tensiones. En diciembre debería haber un acuerdo sobre los pasos concretos que lleva a una unión aduanera al final de la negociación.

Los Centroamericanos intentaron usar la negociación sobre dialogo político y cooperación en función de "favorecer las capacidades competitivas", es decir, esperan financiamiento de la UE en concepto de cooperación para el sector empresarial.

Información y consulta de la sociedad civil fue un tema complicado y es obvio que no hay consenso entre los países centroamericanos al respecto: Honduras, incluyó sociedad civil en su delegación oficial, mientras El Salvador se mostró muy cerrado, supuestamente por la misma razón expresada por Nicaragua: que entre la sociedad civil hay "grupos contrarios al gobierno". Sobre "la costumbre centroamericana" (palabras de la UE) del cuarto adjunto hay críticas: la UE no apoya esta modalidad, CC-SICA lo ha rechazado públicamente e incluso algunos empresarios se mostraron críticos.

Europa ha mostrado disponibilidad de informar a la sociedad civil entre las rondas, pero durante las rondas no aceptan incluir a representantes de la sociedad civil en su delegación (lo que sí han hecho en rondas del OMC). Y solo están dispuestos a sesiones informativas con la sociedad civil durante las rondas si cumplen con unas condiciones, entre otros ser bi-regionales.

En los márgenes de la ronda CC-SICA realizó incidencia logrando cortesías de sala tanto con la delegación europea como la de vicescancilleres centroamericanos para lograr que se establezca un mecanismo de consulta (y no solo de información). CC-SICA propone facilitar una amplia representación de redes centroamericanas mediante la organización de foros nacionales y regionales previos a cada ronda de negociación. Después de estos foros, el CCSICA canalizaría las inquietudes y propuestas de sociedad civil centroamericana a través del mecanismo de consulta definido en las rondas de negociación y posteriormente nuevamente organizaría foros para rendir informes de cómo fueron retomadas las propuestas por las delegaciones europeas y centroamericanas.

Quien viajó a Costa Rica? Europa nombró el jefe de las negociaciones del Directorado de *Relaciones Exteriores*, y no del Directorado de *Comercio* y así subraya la importancia del dialogo político y cooperación en este acuerdo. Sin embargo es bueno mirar a quien nombraron: João Aguiar Machado, el jefe de equipo, sólo es funcionario alto de *Relaciones Exteriores* desde hace muy reciente. Hasta julio 2007 Aguiar Machado trabajó en el Directorado de *Comercio* donde era Jefe de la unidad de Comercio en *Servicios*: el campo de mayor interés comercial de la UE. Aguiar Machado pasó a *Relaciones Exteriores* para asumir inmediatamente la responsabilidad de varias negociaciones de acuerdos de asociación.

También sus funciones anteriores en la UE han sido comerciales únicamente, entre otros como director de asuntos de OMC

Como seguimiento Centroamérica tendrá toda una agenda de reuniones preparatorias para lograr su posicionamiento interno antes de la ronda siguiente, la primera está programada para el 19 de noviembre en Costa Rica. Además la región tiene que acelerar la armonización aduanera que conlleva mucho trabajo.

La segunda ronda de negociación fue pospuesta: planificada para diciembre, ahora tendrá lugar de **25 a 29 de febrero en Bruselas**. Parece ser un retraso pero al mismo tiempo hay indicaciones que se está acelerando la negociación, intensificando el contenido de las rondas. Pues los equipos acordaron avanzar lo más posibles en decisiones sobre todos los sub-temas comerciales antes de la Cumbre de Lima (mayo 2008). Corre la voz que la UE quiere terminar la negociación a más tardar principios de 2009 y ejerce algo de presión para lograrlo.

De las abundantes [noticias](#) y [análisis de la sociedad](#) aquí solo unos ejemplos

Cumbre de Lima

La quinta cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno de la UE y ALC será en **Lima el 16 y 17 de mayo 2008**. Recientemente, en una reunión preparatoria, se acordaron las materias centrales de la cumbre: "Pobreza, desigualdad e inclusión" y "Desarrollo sostenible: medio ambiente, cambio climático y energía", presentadas por Latinoamérica y la Unión Europea, respectivamente. Por supuesto también las relaciones comerciales serán parte de la agenda.

Al mismo tiempo han iniciado preparativos de eventos previos y paralelos de la sociedad civil. Se prevé en marzo el *IV Foro Euro-Latinoamericano-Caribeño de la sociedad civil*, convocado por la Mesa de Articulación y el evento paralelo a la Cumbre *Enlazando Alternativas 3*, convocado por la red ALC-UE, entre muchos otros eventos.

[Pagina web oficial de la cumbre](#) (no hay mucha información todavía):

Se ha publicado varios análisis sobre las cumbres. De la Friedrich Ebert Stiftung: [Las relaciones entre la Unión Europea, América Latina y el Caribe](#). La Fundación Carolina acaba de publicar [¿Sirve el dialogo político entre la Unión Europea y América Latina?](#)

Impactos de CAFTA

Estos días se está presentando una serie de estudios con el título "*Impacto del CAFTA sobre la agricultura y el sector rural de los cinco países centroamericanos*". Se trata de estudios oficiales (de CEPAL, BID etc.) y por lo tanto el punto de partido no es lo mismo que suele tener la sociedad civil: parten de los efectos positivos de CAFTA. Como son bastantes estudios, de muy diferentes aspectos, es imposible resumir la conclusión pero queda obvio que no siempre logran comprobar los supuestos efectos positivos. Tienen que reconocer que en algunos sectores habrá perdedores, y para otros sectores el resultado positivo es muy pequeño o depende todavía de políticas adicionales. Algunos estudios formulan propuestas para tales políticas o mencionan la necesidad de medidas compensatorias. En este sentido los estudios pueden ser útiles para la incidencia. Pero es una lastima que los estudios casi únicamente son (macro)económicos, sin tomar en cuenta los efectos sociales, y se puede cuestionar si la maquila (sector ganador de CAFTA) es la solución mas deseable para generar empleo.

Los informes están disponibles en [la pagina de Ruta](#).